

---

## **EPREUVE ORALE DE LANGUE VIVANTE 1 - ALLEMAND**

**ENS : PARIS – LYON CACHAN**

***Coefficients* : PARIS 4 LYON 2 CACHAN 3**

**MEMBRE DE JURY : O. DUCHATELLE**

---

32 candidats se sont présentés aux oraux d'allemand. La moyenne générale, avant pondération par le jury, s'élève à 10,8. Les notes s'étalent de 5 à 16. Au total, 19 candidats ont obtenu une moyenne égale ou supérieure à 10. On peut se satisfaire de ces bons résultats, et en particulier de l'amélioration très nette de candidats qui avaient réalisé de piètres prestations l'an passé.

Concernant le déroulement de l'épreuve et les conseils de présentation, aucun changement n'est intervenu pour cette session et il suffit de se reporter aux conseils détaillés du rapport 2006.

Les textes proposés, dont la longueur ne dépassait pas une page, abordaient des thématiques variées, touchant à la fois aux champs scientifique et technologique comme aux petits et grands sujets de société. A titre d'exemples et en vrac: problèmes d'environnement (Changement climatique, énergie atomique, etc.), malbouffe, recherche embryonnaire, politique éducative en Allemagne (redoublement, mobbing des enseignants, etc.), pays en développement et OMC, médication des femmes, Constitution européenne, "Nouvelle Gauche" allemande, etc. Autant de thématiques traitées dans des articles, ou extraits d'articles choisis parmi les grands titres de la presse quotidienne et hebdomadaire (papier ou internet) de l'année universitaire en cours : Süddeutsche Zeitung, die Zeit, Taz, Frankfurter Rundschau, Spiegel, Focus, Neue Zürcher Zeitung, Tagesspiegel.

Les défauts et qualités rencontrés demeurent globalement les mêmes que l'an passé (Cf. Rapport 2006). Afin d'éviter les variations sur un thème constant, contentons-nous d'attirer l'attention des futurs candidats sur la bonne préparation nécessaire pour réussir à cette épreuve: lecture de la presse, apprentissage du vocabulaire rhétorique et argumentatif, entraînement régulier à l'oral. Les qualités de présentation sont déterminantes pour la note attribuée: une certaine motivation, un minimum de confiance en soi, une présentation claire et structurée, un respect du temps imparti (c.à.d. un exposé ni trop long, ni trop court), une certaine attention aux questions posées lors de l'entretien, suivies d'une réponse suffisamment brève pour laisser le temps à l'examineur d'en poser d'autres. Il n'est pas recommandé de "demander des mots" à l'examineur ni de lui lancer des regards interrogateurs pour obtenir validation des propos tenus. Enfin, un minimum de culture générale, d'esprit critique et d'originalité sont de mise, comme dans tout concours: les examinateurs ne se laissent pas abuser par les collages de questions de cours, en revanche ils sont ravis d'entendre des arguments intéressants, voire - cela arrive – d'enrichir leurs connaissances.