
EPREUVE ORALE D'ALLEMAND – LANGUE VIVANTE 1
ENS : PARIS - LYON - CACHAN

***Coefficients* : PARIS 3 - LYON 1,5 - CACHAN 2**

MEMBRES DE JURYS : S. ALLOYER, A. ROUY

Nombre de candidats interrogés : 125

Moyenne générale : 12,04 (Notes entre 05 et 19)

Moyennes par option : Mathématiques	12,34	(72 candidats interrogés)
Physique/Chimie	11,62	(53 candidats interrogés)

Cette année encore, le jury constate avec satisfaction que les candidats sont tout à fait préparés à l'épreuve. Tous présentent spontanément un compte-rendu ou résumé-analyse de l'article de presse choisi (rappelons aux futurs candidats que le choix s'effectue entre un article d'intérêt général et un article à caractère technique ou scientifique), puis un commentaire. Les prestations orales des candidats sont supérieures à celles de l'écrit et s'avèrent relativement satisfaisantes comme en témoigne la moyenne de l'épreuve.

Le jury tient cependant à préciser que la simple maîtrise technique de l'exercice ne suffit pas à elle seule à assurer une bonne note. Il faut aussi veiller à la qualité du contenu, en particulier pour le commentaire: les candidats doivent éviter de donner une impression générale de fadeur en se contentant de vagues généralités; il ne doivent pas davantage chercher à placer un commentaire préfabriqué. Le jury apprécie et valorise au contraire les candidats qui font preuve d'esprit critique et qui sont capables de soutenir leur point de vue.

Pour ce qui est de l'allemand, le jury relève les mêmes défauts que dans l'épreuve d'expression écrite: indépendamment des problèmes de syntaxe et de déclinaisons, la langue est trop souvent pauvre ou approximative. Le jury encourage donc les futurs candidats à élargir leurs connaissances lexicales, par exemple en ouvrant régulièrement un quotidien ou un hebdomadaire. Il leur demande également d'accorder le plus grand sérieux aux « colles » qui permettent un travail réellement efficace et rentable.

Dernière remarque déjà formulée l'an passé : il s'agit d'une épreuve de communication orale, d'où l'importance de la phonétique, d'une accentuation correcte et d'une voix suffisamment audible. Il faut par ailleurs éviter de lire une feuille entièrement rédigée et il faut regarder son interlocuteur quand on lui parle. L'entretien avec l'examineur à la fin de l'exercice montre souvent davantage d'aptitude à la communication que le début de l'épreuve – comme quoi l'ensemble de ces exigences n'est pas du tout insurmontable !