

---

## EPREUVE ORALE DE LANGUE VIVANTE

ENS : LYON

*Coefficient : 2*

**MEMBRE DE JURY : Mme Windish**

---

Modalités : épreuve d'expression et de compréhension orales à partir d'un article d'intérêt scientifique ou général au choix, paru dans la presse des douze derniers mois.

Durée :

Préparation : 30 minutes

Interrogation : 20 minutes environ

Nature de l'épreuve :

Lecture d'un passage

Compte-rendu organisé

Commentaire : développe de façon personnelle quelques points du texte qui paraissent intéressants. A ne pas négliger : la durée du commentaire doit être supérieure ou égale à celle du compte-rendu

Dialogue avec le jury : vise à vérifier la compréhension de certains points du texte et à tester le degré de maîtrise de la langue spontanée. Le candidat doit aussi être capable de parler de son projet d'études, ce qui implique qu'il connaisse le vocabulaire minimum indispensable pour parler de sa spécialité et de son cursus.

Sur les 24 candidats, 23 ont passé l'épreuve en Anglais et une en Russe. La moyenne générale de l'épreuve est de 11/20.

Anglais :

L'éventail des notes va de 02 à 16/20.

14 candidats sur 23 ont obtenu une note supérieure ou égale à la moyenne. Certains ne se sont manifestement pas préparés à l'épreuve dont ils connaissent mal les modalités. Ces mêmes étudiants sont souvent en deçà du niveau attendu.

Les textes proposés étaient extraits des publications suivantes : *The Guardian, The Washington Post, The New York Times* (liste non exhaustive).

Rappelons qu'il est essentiel pour des étudiants scientifiques de savoir lire les chiffres et les dates. La maîtrise d'un vocabulaire scientifique de base est également absolument nécessaire : par exemple, la différence entre *scientist/scientific* (nom/adj), *experiment/experience*, ou l'utilisation de *research* qui doit toujours être au singulier.

Les bons candidats ne sont pas ceux qui s'expriment sans fautes, mais ceux qui savent tirer partie de moyens linguistiques honorables pour restituer l'essentiel d'un texte, et développer une réflexion personnelle avec intelligence. Enfin, terminons par une évidence : les candidats convaincants sont les candidats convaincus par ce qu'ils avancent.