
EPREUVE ORALE DE PROJET PERSONNEL

ENS LYON

Coefficient : 4

MEMBRES DE JURYS : Christine MIEGE, Yann OLLIVIER, Déborah PREVOT

(Ce rapport concerne une partie seulement des candidats : l'épreuve est commune pour toutes les disciplines, mais le jury varie selon les disciplines.)

Mathématiques

Cette année les dossiers reçus avaient globalement un bon contenu scientifique, et la plupart des candidats avaient fait un effort pour montrer une contribution personnelle. La présentation orale était en général correcte, les candidats ayant manifestement préparé leur exposé.

Malheureusement les connaissances de certains candidats étaient en-deçà de ce que les rapports laissaient espérer. On attend que, lorsqu'une notion joue un rôle central dans le rapport au point d'apparaître à toutes les pages, le candidat soit capable d'en donner la définition précise ainsi qu'un minimum de contexte, ce qui n'était pas toujours le cas...

Notons aussi quelques écueils à éviter : certains donnent des formules et des graphiques sans bien savoir quelles sont les quantités représentées et, après demande de précision, répondent par exemple que k est « la » fréquence (de quoi ??), que le graphique représente « la réponse du système » ou que la formule a été donnée par le maître de stage...

Un autre type d'écueil consiste à réaliser une synthèse ou une « leçon » à partir de manuels de cours classiques : cela permet au candidat de montrer des qualités pédagogiques ou de synthèse certaines, mais pas de mettre en valeur un apport personnel. Dans ce cas on attendrait au moins un point de vue original.

Notons enfin que les candidats diffèrent grandement dans l'aide et l'encadrement reçus pour leur projet personnel : pour certains il s'agit d'un travail complètement individuel réalisé à partir d'une bibliographie ; d'autres ont un contact (ami thésard...) inséré dans le milieu universitaire et ont pu réaliser un projet personnel en marge d'un projet universitaire établi ; enfin, d'autres, dans le cadre de leur scolarité, ont réalisé de vrais stages fermement encadrés par un universitaire. Cela rend les comparaisons directes entre candidats très délicates.

Biologie, Physique

- Conseils aux candidats qui choisissent de présenter un rapport expérimental (stage en laboratoire par exemple)

Le rapport écrit et la soutenance orale, doivent être accessibles à un non spécialiste. En clair, il s'agit de donner les clefs de compréhension de votre sujet et de vos résultats :

- (1) présentation du contexte général de vos travaux, de la question biologique, objectifs de vos travaux expérimentaux
- (2) présentation des approches expérimentales utilisées et des résultats obtenus dans le cadre du stage en distinguant clairement les résultats obtenus par l'équipe d'accueil de vos propres résultats

(3). critique des résultats et perspectives de votre travail.

Dans la forme, la concision et la précision sont des qualités très appréciées.

Pour l'oral, la même trame est recommandée. Le jury appréciera tout particulièrement la sélection des illustrations les plus pertinentes afin que votre présentation orale soit la plus claire et la plus intelligible possible.

- Conseils aux candidats qui choisissent de présenter un mémoire bibliographique

Les candidats seront évalués sur l'originalité du sujet, leur capacité de synthèse et sur les qualités pédagogiques de leur présentation. Le mémoire bibliographique n'est en aucun cas pas la restitution ou le résumé d'un cours ou d'un chapitre d'ouvrage. Au contraire, il doit correspondre à une synthèse et à une réflexion personnelle des candidats sur un sujet qui les motive. Ce travail est donc construit à partir de diverses sources bibliographiques qui doivent être citées et figurer à la fin de rapport écrit (bibliographie). Les candidats peuvent également exprimer leurs critiques et réflexions personnelles sur le sujet.