

---

## EPREUVE ORALE DE LANGUES

ENS de LYON

*Coefficient : 2*

**MEMBRE DE JURY : Madame V. RANCUREL (Anglais)**

---

Modalités : épreuve d'expression et de compréhension orales à partir d'un article d'intérêt scientifique ou général, paru dans la presse des 12 derniers mois.

Durée de la préparation : 30 minutes

Durée de l'interrogation : 20 minutes environ, dont une dizaine de minutes en autonomie et 5 minutes de questions-réponses.

Nature de l'épreuve :

Lecture d'un passage du texte, suivie d'un compte rendu organisé de l'article (et non d'un résumé linéaire) et d'un commentaire. Pour cette dernière partie, il s'agit de discuter quelques points du texte qui paraissent intéressants (à ne pas négliger : la durée du commentaire doit être égale sinon supérieure au temps du compte-rendu). L'épreuve se termine par un dialogue avec le jury : cet échange vise à vérifier quelques points de compréhension, puis à tester le degré de maîtrise de la langue spontanée. Le candidat doit être capable de parler de son projet d'études, ce qui implique qu'il connaisse le vocabulaire minimum indispensable pour se référer à sa spécialité et à son cursus.

Les 19 candidats qui ont passé un oral de langue avaient opté pour l'anglais.

La moyenne de l'épreuve est de 11,26 avec un écart type de 3,39. L'éventail des notes va de 04 à 16. 13 étudiants ont obtenu une note supérieure ou égale à la moyenne.

Il faut encore regretter le fait que certains candidats ne connaissent pas les exigences de l'épreuve et se présentent les mains dans les poches, sans même un stylo pour annoter le texte donné.

Les textes proposés par le jury concernent des sujets variés ces sujets peuvent être généraux (l'enseignement supérieur en Grande-Bretagne et aux Etats-Unis, la politique de l'immigration américaine, le plagiat pour ne donner que quelques exemples), mais souvent ils sont en lien avec la spécialité du candidat : le CERN, physique et recherche selon Stephen Hawkins, rapport entre la communauté scientifique et le reste de la société, vaccin contre le sida, la création d'une forme de vie synthétique etc.

Ces textes sont tous extraits de publications grand public, généralistes (*The Guardian, The New York Times, The Independent ...*).

Les candidats commencent par la lecture d'un bref passage du texte, qu'ils peuvent choisir ou qui leur est imposé par l'examineur. Cet exercice de lecture, assez révélateur, ne doit pas être négligé.

Le compte-rendu du texte nécessite une reformulation et réagencement des idées principales du texte. En aucun cas il ne s'agit de paraphraser ou de citer. La structure du compte-rendu est importante : il appartient à l'étudiant de dégager les liens et articulations entre les différentes idées du texte dans un anglais qui vise la clarté et la fluidité.

Suit ensuite le commentaire, qui n'est pas un catalogue de remarques décousues, en lien plus ou moins direct avec le texte. L'argumentation doit être construite autour d'une question ou d'un sujet en lien avec le texte. La réponse à cette question doit être développée dans plusieurs parties, articulées entre elles par des liens logiques. Trop de commentaires ne contiennent aucun exemple, ce qui nuit à la pertinence et à l'intérêt du propos.

Durant la phase d'échange avec le jury, les candidats doivent prendre garde à ne pas relâcher leur attention, car l'épreuve n'est pas terminée. La pertinence des réponses, l'autonomie langagière du candidat et bien sûr la qualité de l'anglais sont prises en compte dans la note finale.

Pendant toute la durée de l'épreuve, il ne faut pas oublier qu'il s'agit d'un oral et que les techniques de communication sont aussi évaluées par le jury. Il est indispensable de regarder l'examineur et d'essayer de le convaincre, et de montrer un minimum de dynamisme et d'enthousiasme.

Il faut cette année encore insister sur l'importance de savoir lire les chiffres et les dates. La maîtrise d'un vocabulaire scientifique de base est également nécessaire, donnons à titre d'exemple : scientist (n), scientific (adj); experiment # experience; research (jamais au pluriel). Sans ce minimum, l'expression est très imprécise.

Parmi les fautes de grammaire les plus courantes, signalons :

- Accords sujet/verbe non respecté, problème avec l'accord de there is/are
- Confusion who/which
- Omission du -ed final des participes passés réguliers dans la construction du passif.
- Confusion des pronoms sujets (he/it; she/it)
- Confusion comparatif/superlatif.
- Méconnaissance des indénombrables (information ne prend pas de 's' au pluriel en anglais).

Néanmoins, rappelons que les bons candidats ne sont pas ceux qui s'expriment sans aucune faute, mais les étudiants qui savent tirer parti de moyens linguistiques honorables pour restituer l'essentiel d'un texte, pour ensuite développer une réflexion personnelle avec intelligence. Enfin concluons par une évidence : les candidats convainquants sont les candidats convaincus par ce qu'ils avancent.