

Banque BCPST Inter-ENS/ENPC - Session 2015**Rapport d'épreuve orale de langue vivante : anglais**

Écoles concernées : ENS de Cachan, Lyon et Paris, ENPC

Coefficients (en % du total concours) :

Cachan :	04,62 %
Lyon :	03,31 %
Paris :	02,82 %
ENPC :	03,75 %

Membres du jury : D. Butigieg, V. Rancurel

147 étudiants ont passé l'épreuve d'anglais. Les notes s'échelonnent de 3,5 à 19, avec une moyenne de 10,52.

Les articles choisis étaient extraits de la presse anglo-saxonne des derniers mois, à titre d'exemple : *The Guardian, the Economist, The New York Times, Science, New Scientist*.

Rappelons que l'interrogation se déroule en quatre temps.

Le candidat **lit** un paragraphe du texte (éviter : "I read?" ou bien : "I have to read?"). Cet exercice se révèle parfois laborieux. Les candidats ne s'y préparent pas suffisamment et ânonnent le paragraphe choisi. La lecture des dates et des chiffres est toujours aussi problématique.

Dans un second temps, le candidat **procède au compte rendu structuré** de l'article. Cette partie n'excède pas 5 minutes. C'est un exercice difficile pour lequel le candidat doit s'être entraîné. Il montrera qu'il a compris le texte et qu'il est capable d'en restituer l'essentiel avec clarté et concision. Le candidat ne doit en aucun cas lire son résumé. Le compte rendu est construit et n'est pas un catalogue d'idées.

Vient ensuite le **commentaire (indispensable)**. Il est souhaitable que l'étudiant formule une problématique, qui lui permettra de conduire sa propre analyse. Il ne s'agit pas d'aligner quelques remarques décousues, ni de répéter ce qui a été dit dans le résumé. Le texte fournit le point d'ancrage du commentaire, point de départ d'une réflexion personnelle qui rendra compte des capacités du candidat à développer son point de vue avec nuance, clarté et concision (inutile d'être verbeux ou de faire du remplissage). Rappelons qu'il est indispensable de conclure.

L'interrogation se termine par la séance de **questions/réponses**. Il s'agit d'affiner certains points de compréhension du texte, de développer quelques idées avancées ou d'exprimer une opinion. Le

candidat doit témoigner ici de sa réactivité et de sa capacité à s'exprimer en autonomie, en interaction avec l'examinateur.

Pendant toute la durée de l'épreuve, il ne faut pas oublier qu'il s'agit d'un oral et que les techniques de communication sont aussi évaluées par le jury. Il est indispensable de regarder l'examinateur et d'essayer de témoigner d'un minimum de dynamisme et d'enthousiasme pour convaincre.

Les candidats trouveront ci-dessous une liste de fautes fréquemment rencontrées, avec leur correction :

<i>Il ne faut pas dire :</i>	<i>Il faut dire :</i>
applicate	apply
a bacteria	A bacterium
changement	change
Destruct (vb)	destroy
economical crisis	economic
epidemia	epidemic
evaluate/evolue	evolve
favourise	favour
financement	funding
influent	influential
investissement	investment
limitate	To limit
On one hand	On the one hand
On another hand	On the other hand
pression	pressure
A resume	A summary
the problematic is	The issue a stake is
To retire	To withdraw
Scienticists/scientifics	scientists
A seeker; a searcher	A researcher
A society	Firm, company
To success	To succeed

Parmi les mots peu connus des étudiants, citons : *drought, shale gas, cap-and-trade, subsidies, sustainable, cost effective.*

Enfin, il importe que les étudiants s'entraînent à la **prononciation** des mots suivants, trop souvent écorchés : *about, allow, also, alternative, to analyze, to answer, argue, area, author, beach (# bitch!), bear/beer, Britain, cheat, chemistry/chemical, climate, consequence, cow, crisis, debt, desert/dessert, determine, developed, dioxide, disappear, disease, drought, eat/hit, engineer, enjoy, even, to examine, extreme, finally, firm, guardian, health, heart, hope # hop, hypothesis, law, ignore, island, lack, life/to live, measure, method, money, over # other, product, promise, protein, psychology,*

put, quality, research, result, species (ne se prononce pas comme *spices*), *study, subsidy, surface, though, threat, vaccine, whole, wind (#wine,) written...*

D'une manière générale, il faut apprendre à prononcer la terminaison des participes passés (-ed) et des mots en -al.

Parmi les fautes de **grammaire** les plus courantes, signalons :

- Accords : attention au maniement de *there is/ there are; everything, everybody, every* + nom singulier sont suivis d'un verbe au singulier, comme *The United States ; hundred, thousand, million, billion*, sont invariables quand la quantité est spécifiée : *a/one hundred men; six million people*, mais : *millions of people*.
- Temps : attention à la confusion passé/présent ; prétérit/présent perfect. Ne pas confondre forme simple/forme continue.
- Utilisation des relatifs (*who/which; what/which; whose/which*)
- Construction du passif (ne pas omettre la terminaison en '-ed' des participes passés des verbes réguliers ; ne pas confondre participe passé/participe présent).
- Expression du but avec *to + V* (et non pas *for +ing* , qui renvoie à la cause). Confusion *stop to/stop from*.
- Construction des comparatifs : ne pas confondre comparatif/superlatif , *less/fewer* (+nom pluriel); ne pas dire : *more ...that* et *same... that*, mais *more... than* et *the same... as*.
- Attention aux quantifieurs : *few # a few* ; savoir construire : *most + nom* (*most students*).
- Utilisation des pronoms : apprendre à utiliser le pronom neutre (*it# she ; it#/he*)
- La négation se place généralement devant l'infinitive (*not to +V*)
- Il faut connaître les indéénombrables les plus courants : *research, progress, information, advice, damage, evidence, fruit, equipment, software...* ne se mettent pas au pluriel
- Il est tout aussi important de connaître les pluriels irréguliers les plus fréquents : *data, media, bacteria, criteria, phenomena* etc...
- Article indéfini : absent devant *education, knowledge, life, nature, progress*, par exemple. Mais présent devant : *the media, the environment*.

* * *