

## **Composition écrite d'Espagnol, Filières MP et PC (XEULCR)**

Les notes des candidats français se répartissent de la manière suivante :

$0 \leq N < 4$	0	0
$4 \leq N < 8$	5	9,8%
$8 \leq N < 12$	11	21,57%
$12 \leq N < 16$	27	52,94%
$16 \leq N \leq 20$	8	15,69%
Total :	51	100%
Nombre de copies :	51	
Note moyenne :	12,52	
Ecart-type :	3,18	

### **Epreuve**

#### **Remarques générales**

Le dossier de la session 2018 portait sur la crise politique catalane faisant suite à la tenue du référendum du 1<sup>er</sup> octobre 2017 en vue d'entériner la loi d'auto-détermination proposée par le président de la *Generalitat* de Catalogne, Carles Puigdemont. Jugée constitutionnellement illégale, cette loi a donné lieu à une crispation politique et des tensions civiles d'une rare ampleur.

#### **Intérêt du dossier**

Le dossier soumis aux candidats comportait deux articles tirés de la presse espagnole nationale, *El País* et *El Mundo*, aux lignes éditoriales allant respectivement du centre-gauche à la droite. Il comprenait également deux articles de la presse régionale catalane, d'orientation progressiste (*El Periódico*) ou conservatrice (*La Vanguardia*). Cette double confrontation, - régionale/nationale et progressiste/conservatrice -, permettait d'embrasser les différents points de vue exprimés lors de la crise catalane, qu'illustraient de même les deux documents iconographiques complémentaires : une photographie des manifestations de la Place de Catalogne à Barcelone et un portrait « cubiste » de l'intégration des identités catalane et espagnole.

## **Langue et expression**

### **Remarques générales**

La grande richesse de ce dossier aux articles très argumentés constituait l'une de ses difficultés majeures. Si certains contresens ont été relevés, le principal écueil rencontré par les candidats lors de cette session a été la gestion du temps, donnant lieu à des copies bien souvent incomplètes.

### **Erreurs caractérisées**

On a observé lors de cette session les mêmes erreurs caractérisées qu'en 2017, à savoir les déplacements ou l'absence d'accents, les lacunes de conjugaisons et les accords fautifs entre genre et nombre.

## **Méthodologie et réflexion**

Peu d'excellentes copies ont, cette année, attiré notre attention, à l'inverse d'une majorité de copies moyennes et d'un certain nombre de copies inachevées se condamnant, par conséquent, à une note inférieure à la moyenne.

- Un certain nombre de candidats ont confondu l'objectif des deux exercices, pourtant bien distincts. Dans la synthèse de documents, il ne s'agit en aucun cas de livrer une opinion personnelle mais d'offrir une synthèse structurée des différentes thèses ou messages soutenus ou transmis par leurs auteurs. Inversement, dans la deuxième épreuve, l'opinion requise des candidats, bien qu'elle puisse être tranchée, se discrédite si elle s'avère trop réductrice, caricaturale, voire de « mauvaise foi » en extrapolant les propos de l'auteur pour les utiliser à sa convenance.
- L'équilibre entre l'introduction, les différentes parties et la conclusion fait encore défaut, avec des introductions souvent trop longues, des parties déséquilibrées et des conclusions inexistantes ou trop courtes.

- Enfin, nous rappelons comme l'an passé, qu'un bon titre succinct (composé d'une idée que l'on caractérise par un adjectif, de préférence sans verbe ni périphrase) et qu'une bonne problématique brève et pertinente (plutôt exprimée sous forme de question) sont en général gages d'un bon développement, à condition que celui-ci soit en lien avec ladite problématique.